

## **Event Analysis: Cambios históricos de los patrones de la protesta popular en México 1964-2000**

Takeshi Wada

Introducción:

El miércoles 19 de octubre de 2016 se llevó a cabo la primer conferencia magistral dictada por el Dr. Takeshi Wada y moderada por el Dr. Sergio Tamayo. Takeshi Wada es Doctor en Sociología por la Universidad de Columbia, realizó una investigación postdoctoral en la Universidad de Harvard. Ha escrito diversos artículos sobre la democratización, el desarrollo social y los movimientos sociales. En el 2016 realizaba una investigación sobre el estudio del activismo político a partir de la construcción de una base de datos sobre las protestas en todo el mundo.

Takeshi Wada fue también discípulo de Charles Tilly en la Universidad de Columbia. Esta conferencia se reproduce puesto que permite explicar los cambios históricos en los patrones de protesta, utilizando el método Event Analysis o Trayectoria de eventos. Dado el carácter novedoso de la metodología utilizada, la densidad de los datos que presenta y la riqueza en las posibilidades interpretativas que ofrece un análisis relacional de información referente a movilizaciones sociales en las últimas cuatro décadas del siglo XX, esta conferencia contribuye de manera importante al conocimiento de los movimientos sociales en México.

### **Takeshi Wada**

La presentación trata de los cambios históricos de los patrones de la protesta popular en México entre el año 1964 y el año dos mil. Durante estas cuatro décadas, México experimentó una transformación fundamental en sus sistemas económico y político, es decir, la liberalización económica o la globalización neoliberal y la liberalización política o democratización. Afortunadamente, todos ustedes aquí presentes deben conocer muy bien estas transformaciones, así que voy a saltar esa explicación, eso no lo puedo hacer en mi país, en Japón, pero aquí sí, porque es México, entonces voy directo a la pregunta central.

Mi pregunta de investigación es ¿Dado estos cambios enormes en los sistemas económicos y políticos, la manera en que los ciudadanos mexicanos desafían a las élites, han cambiado? Al final de esta presentación, voy a mostrar un cambio dramático en la forma en que los ciudadanos mexicanos presentan sus demandas ante las élites políticas y económicas, un cambio que no se ha documentado bien por motivos tanto teóricos como metodológicos.

Existen tres perspectivas que en la literatura que explican cómo y porqué los procesos de la liberación política y económica tienen un impacto sobre los patrones de las demandas o los

movimientos populares, yo las he llamado el argumento de oportunidad, el argumento de limitación-restricción y el argumento de los nuevos actores.

El argumento de sobre oportunidad, surge de la teoría de la “Estructura de la Oportunidad Política” que ya es un marco popular en Estados Unidos y Europa, he observado múltiples mecanismos causales que llevan a diferentes oportunidades favorables, más adelante podremos regresar a hablar más acerca de cada uno de estos mecanismos y lo que necesitamos hacer, pero por el momento voy a enfatizar esta idea.

La mayor competencia política incrementada, más un menor control del Estado debilitado, le ofrece más al público, más oportunidades para levantar su voz. Si esta argumentación causal es verídica, entonces deberíamos de encontrar un incremento en el número de actividades para la presentación de demandas bajo el régimen neoliberal.

La argumentación de limitación o restricción dice lo opuesto, y ve a la transformación neoliberal como restricciones o limitaciones a la actividad de la sociedad civil, podemos ver todos estos detalles más adelante, pero el argumento básico es que la liberalización económica tiene efectos destructivos sobre la condición de las organizaciones sociales, lo cual dificulta su movilización; si este argumento de restricción es correcto, vamos a encontrar menos puntos en la secuencia, un declive en el número de protestas bajo el régimen neoliberal.

El tercero es el argumento sobre los nuevos actores, que dice que no hay un declive en las organizaciones de la sociedad civil, sino que predice la emergencia de nuevos actores, organizaciones no gubernamentales y nuevos movimientos sociales. El surgimiento de una clase media bien educada y mayores conexiones o ligas, con organizaciones internacionales que han ofrecido recursos alternativos, estas asociaciones, que a veces se llaman nuevos movimientos sociales se organizan en temas específicos como por ejemplo el medio ambiente, los derechos humanos, las elecciones limpias, el apoyo a los derechos de los pueblos indígenas, la paz, la cuestión nuclear, los derechos de las mujeres, homosexuales, lesbianas; cuestiones de las víctimas de los desastres humanos, la cuestión de la deuda, de las personas jubiladas, de los grupos de consumidores, etcétera. Si esa perspectiva fuera cierta, debería de haber mayor expresión de estos nuevos actores.

Ahora voy a hablarles de la metodología.

Inicialmente mi plan, como alumno del doctorado, era hacer un estudio comparativo, de los casos de los zapatistas, de la Asamblea de Barrios, y de El Barzón. Cuando le pedí a Juddy Helmand, académica de Columbia University, una asesoría, ella me dio consejos muy valiosos, me dijo: “cuando tú termines tu doctorado en cinco años, tu tesis va a ser la vigésima tesis sobre El Barzón, va a ser la quincuagésima tesis sobre la Asamblea de Barrios y la centésima sobre los zapatistas ¿sigues queriendo hacerlo? Eso fue un buen consejo, tenía razón.

Luego leí a Sergio Zermeño, que decía que los estudios generalmente ven los movimientos sociales más poderosos y activos, que desarrollan situaciones excepcionales, con características diferentes

a la situación general; entonces sí yo escogí estos tres movimientos porque me atraían, la implicación fue, que nosotros deberíamos también, tratar de examinar el activismo de la sociedad civil, de una manera más amplia, sobre la base cotidiana y en momentos no excepcionales, pero ¿de qué manera?

Luego Charles Tilly, mi asesor de tesis, rápidamente me señaló que, en mi enfoque de estudios de caso no iba a obtener el tipo de datos que yo necesito para explorar la amplia pregunta histórica y multisectorial que yo había planteado.

Como ustedes saben Tilly ha promovido la investigación sobre el espíritu de grandes estructuras, grandes procesos y enormes comparaciones, ese es el tipo de trabajo que él hace; también está Sergio Tamayo, en su libro “Los 20 octubre mexicanos”, que fue escrito precisamente sobre la base del espíritu de las grandes estructuras, grandes procesos y comparaciones, comparando un periodo histórico muy largo y una variedad de actores sociales, con un enfoque que a mí me fascinó. Yo fui a su seminario de posgrado, cuando éramos todavía muy jóvenes los dos, y yo busqué mi propio enfoque metodológico para poder llevar adelante comparaciones amplias, históricas y multisectoriales.

Ann Greg una científica de la Universidad de California, en San Diego, una vez dijo que no podíamos decir que hay más movimientos populares hoy que en otros periodos de la historia mexicana, porque simplemente no tenemos los datos para hacer semejante aseveración. Entonces yo pensé “bueno, en lugar de especular acerca de más movimientos o más manifestaciones, o menos movimientos y menos manifestaciones, yo debería de coleccionar y recolectar datos sistemáticos y contar el número de actividades de protesta. El problema es contar sobre qué tipo de información: contar ¿qué? En un mundo ideal, nosotros queremos sumar todos los tipos de protestas realizadas por los mexicanos; el universo de todas las protestas en México, ese es el ideal, queremos esa información.

El mejor método estándar para obtener aproximados confiables sobre el universo en las Ciencias Sociales, es hacer un muestreo aleatorio, pero el muestreo aleatorio no se puede hacer aquí porque nadie tiene la información sobre el universo y no existe una lista de todas las protestas de las que podemos sacar un muestreo de ese tipo, o una muestra de ese tipo. Enfrentando ese problema, los estudios de los movimientos sociales, muchas veces cuentan las protestas que se han reportado en los periódicos, ¿podemos crear esta muestra de los periódicos como si fuera una muestra aleatoria? No, de ninguna manera.

Una muestra de periódico, no es un espejo fiel del universo de las protestas porque existe un proceso de lucha por dominar los espacios, que normalmente llamamos el sesgo de selección, las élites, los que hacen demandas, los demandantes, y los medios, todos ellos compiten por el espacio para ser publicados, entonces la muestra del periódico refleja las relaciones de poder entre la élite, los actores sociales y los medios masivos de comunicación, los manifestantes tratan de obtener cobertura, muchos tienen éxito, muchos no, etc.

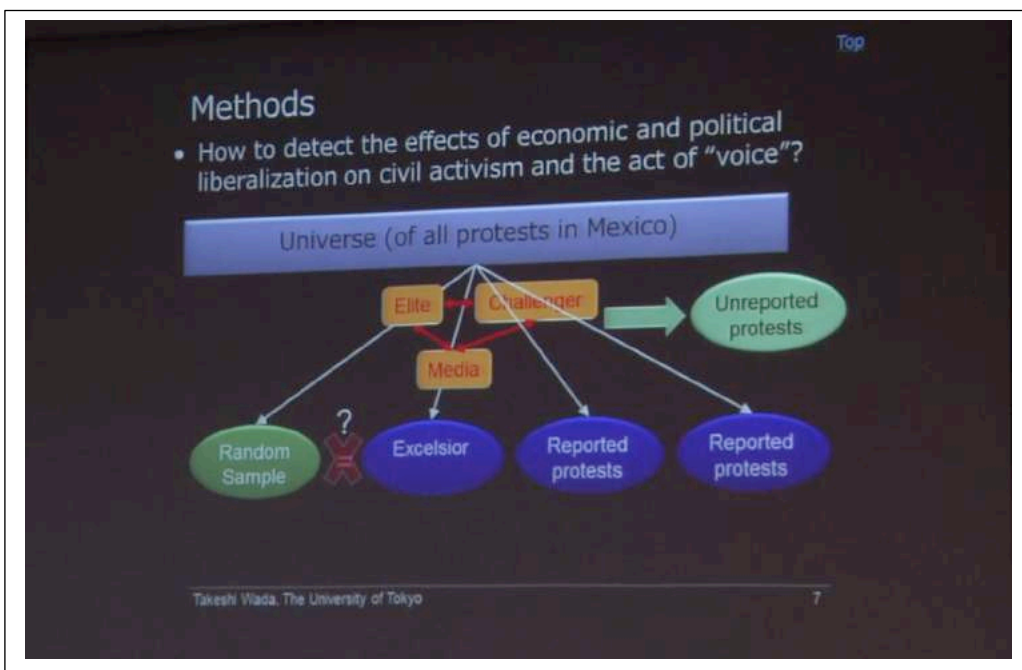
Después de escuchar algunas de las presentaciones durante esta conferencia, me he dado cuenta que muchos de ustedes están intentando dar voz a estos demandantes y movimientos que no han sido reportados.

Estos son esfuerzos muy valiosos y esta conferencia, en sí puede ser una nueva esfera pública distinta, los estudios de ustedes sobre las protestas no reportadas y mis investigaciones sobre las protestas sí reportadas pueden complementarse entre sí. Eso espero.

Ahora bien, las protestas informadas y no informadas, es decir reportadas y no reportadas, pueden ser vistas como clases diferentes de eventos. Una tendencia reciente es pensar la muestra de un periódico, es decir, las protestas que han sido reportadas, como una esfera pública específica, sin embargo, estos estudios argumentan que las protestas que se han reportado en los medios tienen su propio significado, ya que estas protestas llegan a ser públicamente visibles para las élites, sus oponentes y sus potenciales adherentes. Al llegar a ser del conocimiento público, los que hacen protestas pueden llegar a tener atención pública y apoyo, pueden acelerar la dinámica de las controversias y también alentar el debate político y la competencia entre los hacedores de política en el gobierno, pero casi no tienen acceso a los procesos de diseño de políticas.

Muchos estudiosos intentan utilizar múltiples fuentes de periódicos y combinar la información para crear un solo universo de datos, la idea es acercarse más al universo de todas las protestas. La utilización de muchas fuentes de noticias es buena idea en principio.

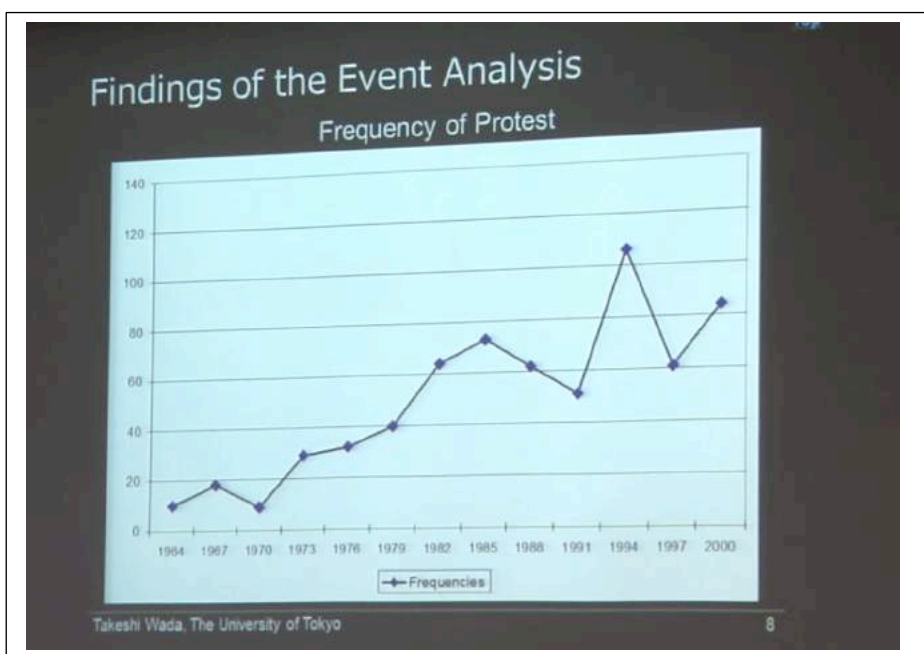
Este estudio utiliza dos conjuntos de periódicos: Excelsior, como una fuente cerca del establishment, Uno más Uno y La Jornada, estas últimas dos como una fuente más cercana a la oposición. Estoy intentando expandir las fuentes de noticias para incorporar periódicos regionales o Notimex y publicaciones de movimientos para captar las diferentes esferas públicas. Entonces quisiera un poco de consejos por parte de ustedes, si conocen buenas fuentes para el reportaje de noticias.



Tres horas después de que empecé mi recolección de datos en la sala de lecturas de Columbia University, que por cierto es una sala muy deprimente porque es para leer microfilms y me di cuenta que no era posible leer todos los periódicos durante el largo periodo que yo quería cubrir; tomé una muestra, tuve que tomar la decisión de utilizar una muestra en torno a las elecciones fundamentales, el día de las elecciones más dos semanas, antes y después de las elecciones y estas son elecciones fundamentales para presidente, diputados federales y senadores, en México son cada tres años y me dan datos comparables longitudinalmente hablando. Entonces para la presentación de hoy he intentado actualizar la base de datos de tal modo que pudiéramos dar lo más reciente hasta 2015, pero no lo he podido completar, así que me tienen que volver a invitar a México para cuando tenga todos los datos.

Vamos directo a los resultados, el número total de protestas reportado por Excélsior fue 639 y de la oposición fue otro número parecido. Debido a la falta de tiempo voy a presentar solo los datos de Excélsior.

Me sorprendí con los resultados de la prensa de oposición de Uno más Uno y La Jornada, pues eran muy similares a los resultados de Excélsior que les muestro hoy, se trata del patrón de las protestas populares a través de los lentes del Excélsior; la gráfica muestra las frecuencias de protestas. Existen algunas fluctuaciones, pero la tendencia general es hacia arriba.



El argumento de oportunidad aparentemente explica las protestas populares en México, mejor que el argumento sobre limitaciones como el resultado de la liberalización política, los mexicanos han llegado a ser más activos y vociferantes, pero, luego calculé el tamaño de las protestas, al calcular el número total de participantes y luego calculé la media del tamaño de esta magnitud, de esta manera me di cuenta que había un declive en el tiempo; esto aparentemente apoya el argumento sobre las limitaciones y luego muestra el cambio en los actores que están en protesta.

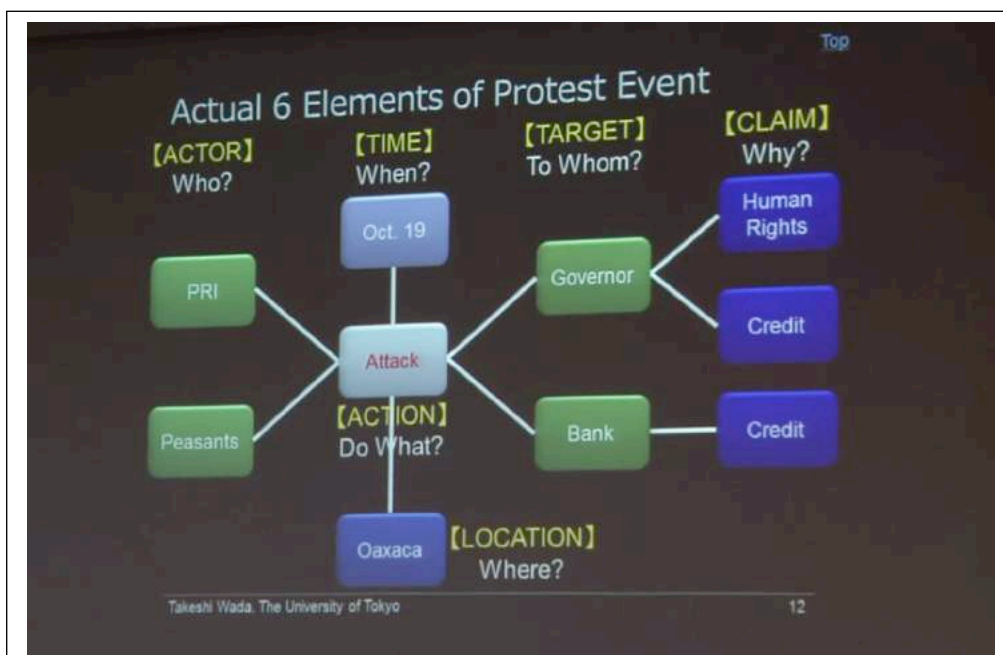
Antes de 1982, trabajadores, campesinos, estudiantes, colonos y maestros, predominaban, en contraste, mis datos muestran que hay una emergencia de las ONGs, un aumento de ONGs y nuevos movimientos sociales. Estos grupos llegaron a ser la tercera categoría más importante en el último periodo; aquí, el argumento de nuevos actores se ve apoyado, entonces basado sobre un análisis de las protestas, todas las tres teorías son apoyadas dependiendo de las medidas que utilizamos, ¿qué está pasando?

Mi argumento es que estas tres teorías que compiten entre sí y el enfoque de análisis de eventos han fracasado en el intento de entender las protestas como una relación o interacción; y han fracasado en el intento de explorar las relaciones entre los datos. Un acto de protesta es constituido por diferentes elementos, el actor, la acción, el objetivo, el momento, la ubicación, la demanda, es decir, ¿quién le hace qué, a quién, cuándo, dónde y por qué?

Mi argumento es que, en lugar de ignorar todos estos elementos, o enfocarnos solo en los actores, necesitamos examinar cómo estos elementos múltiples de protesta van cambiando de manera conjunta; entonces, en lugar de un análisis de eventos tradicional necesitamos un análisis de eventos relacional.

Un proyecto de datos de evento típico, recolecta de los informes periodísticos la información sobre estos elementos, luego se crea una base de datos en una hoja de cálculo y guardamos la información en una tabla con columnas y filas, de esta manera, esta es la forma común de construir este tipo de tabla, pero las historias o los reportajes de noticias, realmente no son tan sencillas como estos datos.

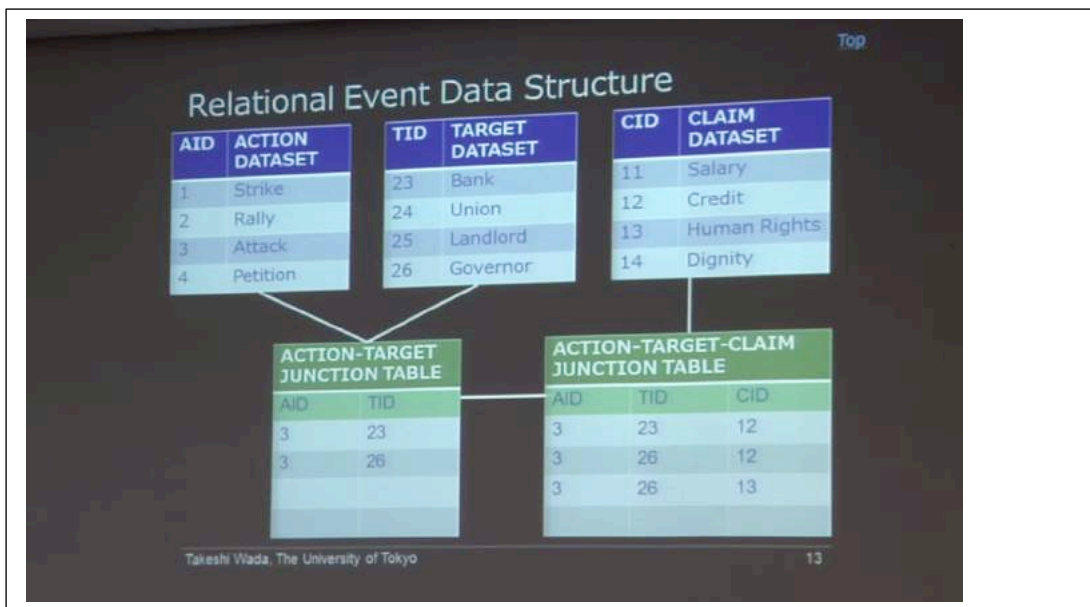
Voy a mostrarles historias o relatos de diferentes eventos. Esto muestra relaciones muy complejas entre los elementos de la protesta. Aquí, para una acción, en el centro hay dos actores, dos objetivos y muchas demandas, cada uno ligado a objetivos específicos.



Creo que ahora pueden ver el problema de guardar este tipo de información relacional en una hoja de cálculo, imagínense qué hacer si una protesta tuviera diez actores, veinte objetivos y cincuenta demandas, ¿qué podemos hacer? Yo creo que estas relaciones son cruciales, sobre todo para la sociología, pero muchos proyectos de este tipo no han guardado este tipo de información relacional, la única solución es utilizar una base de datos relacional, de manera relacional.

Esto puede parecer para ustedes demasiado técnico, pero les voy a mostrar muy brevemente la esencia de cómo enfrentar este problema al usar una base de datos relacional, de manera relacional, porque esto es una mejora menor y fácil en la forma en que nosotros construimos y guardamos los datos y nos va a abrir todas nuestras posibilidades de hacer una serie de análisis relacionales, no solo con los datos de ellos, sino con muchos otros.

Tenemos que meter en una sola tabla todas las entradas, pero tenemos que pensar en muchas tablas interconectadas, esto es como se ve una base de datos relacional, una acción de protesta está dividida en elementos que están guardados de manera separada en sus tablas correspondientes, por ejemplo, las que son de acción, una clave para esto es insertar esta tabla verde, esto se llama una tabla de asociación o de puente y que conecta dos tablas. Esta acción tiene dos blancos, veintitrés el banco y veintiséis el gobernador, así funciona y miren, esto es un poco más complicado, va a ver otro, otra tabla puente que conecta está con las demandas, la tabla de las demandas, en contra del número 26 el gobernador hay dos demandas, doce créditos y trece entradas de Derechos Humanos, de esta manera eh preservado todas estas complejidades relacionales que encontré en los reportes periodísticos.



Vamos a ver que puede demostrar este análisis periodístico, el de eventos relacional. En mí base de datos hay más de 1200 entradas de demandas, pero se demandan muchas cosas; las dividí entre demandas orientadas a cuestiones materiales y cuestiones políticas, las demandas materiales incluyen una serie de demandas económicas y demandas para la redistribución, como se muestran aquí, y las demandas políticas incluyendo varias demandas para los derechos civiles y

los derechos políticos al igual que demandas por prácticas democráticas en las instituciones estatales, también en organizaciones sociales como escuelas, sindicatos, movimientos sociales, etc.

Top

## 【CLAIM】 Why?

MATERIAL	POLITICAL
<ul style="list-style-type: none"><li>• Economic demands<ul style="list-style-type: none"><li>– Wages</li><li>– Working conditions</li><li>– Jobs</li><li>– Consumer prices</li><li>– Government permissions</li><li>– Other kinds of market demands</li></ul></li><li>• Redistributive demands<ul style="list-style-type: none"><li>– Education</li><li>– Housing</li><li>– Health</li><li>– Pensions and social security</li><li>– Public services and infrastructure</li><li>– Land distribution</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Demands for civil rights and political rights<ul style="list-style-type: none"><li>– Freedom of expression</li><li>– Freedom of association</li><li>– Rule of law</li><li>– Freedom to information</li><li>– Minority freedom against categorical discrimination</li><li>– Physical protection</li><li>– Accountability of state officials</li></ul></li><li>• Demands for democratic practices<ul style="list-style-type: none"><li>– Within state institutions</li><li>– Within social organizations (schools, unions, social movement organizations, etc.)</li></ul></li></ul>

Takeshi Wada, The University of Tokyo 14

Podemos ver también que las acciones están divididas en formas moderadas y formas radicales, calculé la probabilidad de que cada acción, cada uno de ellos terminara con violencia o represión: arrestos, muertos, uso de armas, daños a propiedad y luego utilicé la probabilidad para clasificar las acciones radicales.

Top

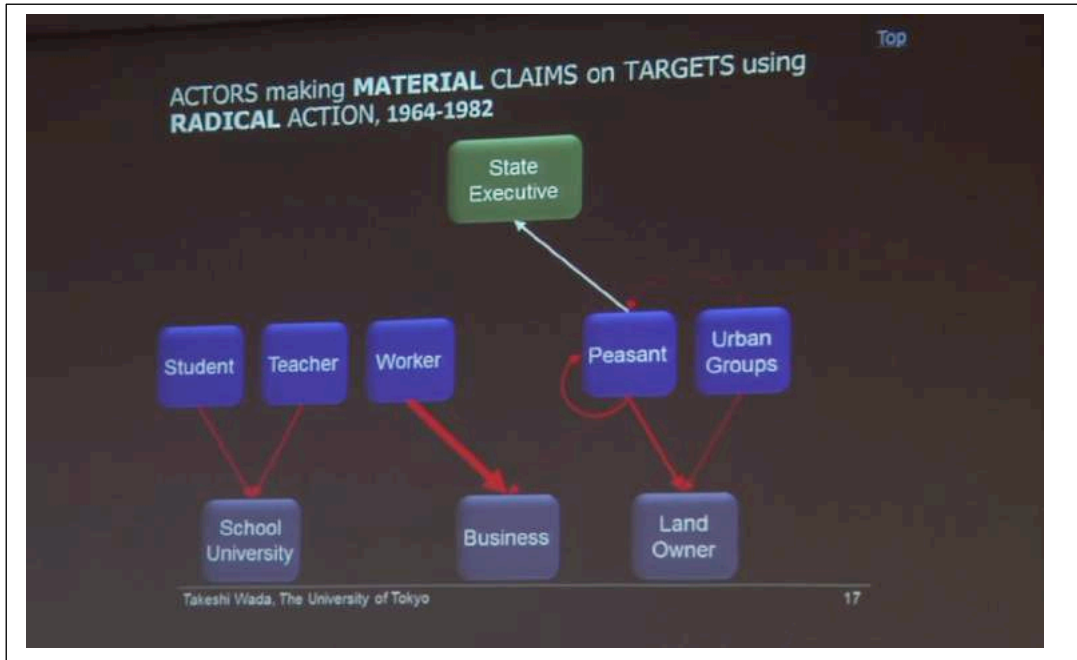
## 【ACTION】 Do What?

MODERATE	RADICAL
<ul style="list-style-type: none"><li>• Demonstration</li><li>• March</li><li>• Hunger strike</li><li>• Eye-capturing performances</li><li>• Sit-ins</li><li>• Work stoppage</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Property destruction</li><li>• Physical attack</li><li>• Land invasion</li><li>• Kidnapping</li><li>• Occupation of building</li><li>• Obstruction of public transportation systems</li><li>• Street blockage</li><li>• Strike</li></ul>

Takeshi Wada, The University of Tokyo 15

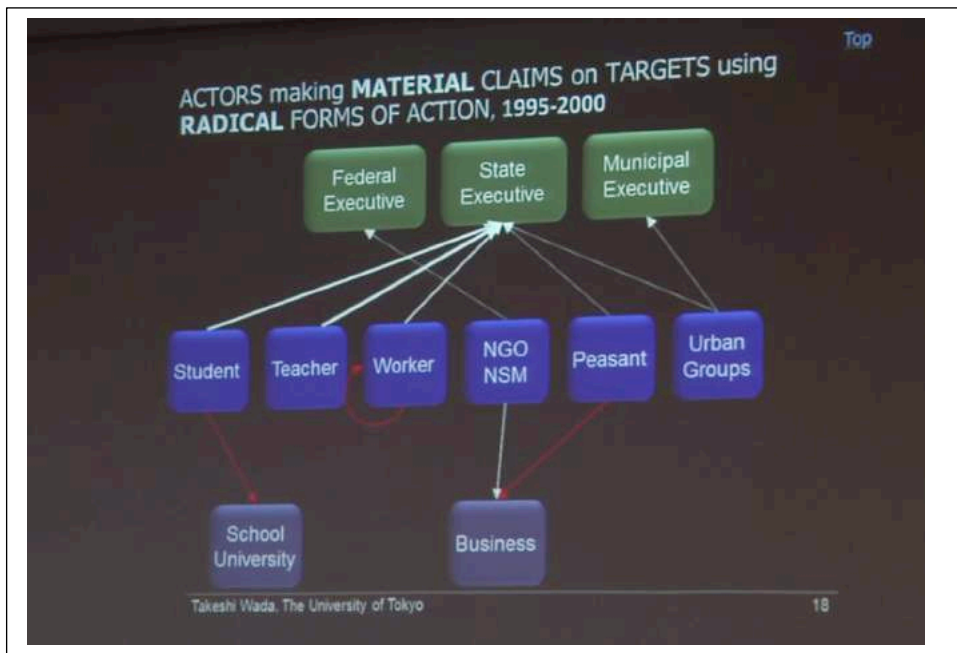






Estas identidades localmente alimentadas fueron movilizadas en contra de los blancos que encontraban también en su vida cotidiana, utilizaban formas muy intensas de acción para satisfacer sus preocupaciones materiales, los maestros y los estudiantes demandaban ante las escuelas, los trabajadores luchaban en contra de las empresas, los campesinos invadían las tierras de terratenientes o luchaban en contra de empresas agrícolas o incluso otros grupos campesinos. Los colonos que exijan vivienda, hacían también invasiones, entonces esta flecha es muy gruesa, lo las huelgas eran muy predominantes en este periodo.

Ahora vamos a ver el patrón y cómo cambia bajo el régimen neoliberal después de 1995.

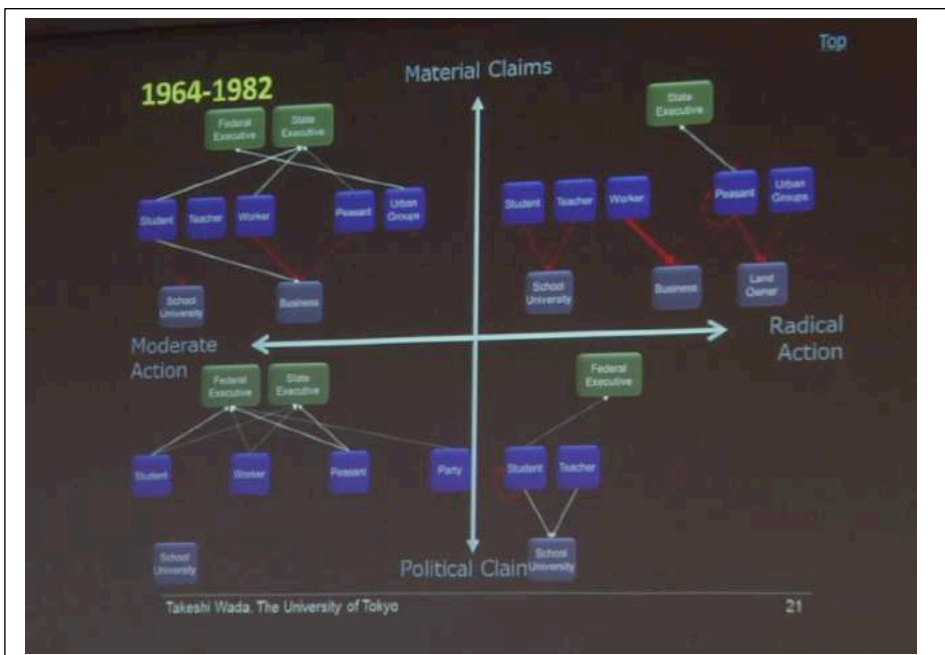


Un resultado muy sorprendente es que hay una desaparición de conflictos radicales materiales enraizados en los encuentros cotidianos, hay solo tres flechas en este periodo, los campesinos ya no atacan a los terratenientes, los colonos ya no invaden los terrenos, los trabajadores ya no tienen como blanco las empresas; esto fue un shock porque el conflicto material, radical entre los trabajadores y las empresas había sido la combinación predominante en el periodo anterior. Estos patrones de acción, las huelgas, las invasiones y las ocupaciones de terreno eran en las que se movilizaban una gran cantidad de personas durante un largo periodo, la magnitud de estas formas de acción era mucho más grandes que las manifestaciones de un solo día. El declive de este patrón rutinario contribuye al declive en la magnitud de la protesta que encontramos antes, entonces, el argumento sobre las oportunidades no lo puede explicar bien.

La liberalización económica, cambia el balance del poder relativo entre el sector privado y los grupos populares a favor del sector privado, piensen en la desaparición del conflicto trabajador empresa, la flexibilización de la producción, la informalización de la economía, la amenaza de llevar la producción a China, la privatización, todo esto puso a los trabajadores a la defensiva y estos datos nos los dicen.

Este resultado, la desaparición de las flechas rojas, es sorprendente, pero esto es solo una parte de lo que está pasando.

Utilizando las demandas y las acciones, podemos pensar en cuatro áreas, la parte superior contiene las demandas con base en las cuestiones materiales y la parte de abajo son las protestas que presentan demandas políticas, del lado derecho son protestas con acciones radicales y a la izquierda con acciones moderadas, la gráfica anterior pertenece al área superior derecha, esta combinación de demandas entre 1964 y 1982. Hay tres áreas más que hay que completar para ver todas las interacciones en este periodo.



Las flechas rojas indican las protestas que surgen de interacciones rutinarias, cotidianas. Agregaría algo aquí sobre las protestas populares en este periodo. Miren las flechas azules, ellas representan las demandas sobre los actores estatales, las demandas ante actores sociales, en contraste con las demandas materiales, el número de protestas políticas fue pequeña y solo tienen unas cuantas flechas y son pequeñas.

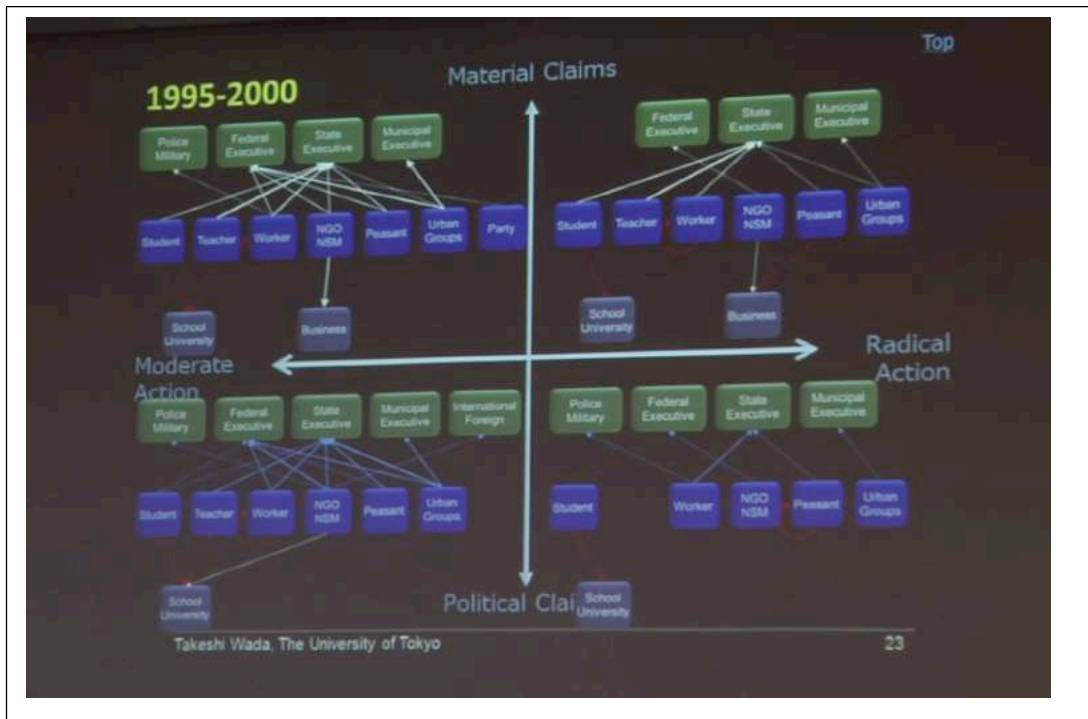
Las demandas que cuestionan la legitimidad del régimen, no fueron traducidas fácilmente en acciones de protesta en este periodo, y cuando los grupos populares sí participaban en protestas políticas en contra del estado, preferían acciones moderadas más que acciones radicales.

Sólo los estudiantes utilizaban las acciones radicales durante este periodo. Fue demasiado arriesgado llevar adelante acciones radicales en contra del estado y las acciones moderadas fueron la manera "apropiada", de hacerlo bajo un régimen autoritario, estos resultados reflejan bien la correlación de fuerzas entre el estado y la sociedad durante este periodo. También cuando se presentan demandas políticas, su blanco era el ejecutivo federal o estatal; solo dos, otros objetivos políticos, las legislaturas, por ejemplo, ni siquiera están incluidos aquí.

Cuando el poder sustancial fue concentrado en el ejecutivo del estado, a un nivel alto en el México autoritario, los actores populares fueron a estas élites estatales cuando lo tenían que hacer, el escoger la selección del objetivo refleja bien la estructura de poder del sistema político mexicano. Vamos a avanzar al periodo neoliberal después de 1985.

Cuando vemos los cuatro cuadrantes, encontramos un declive en las protestas que surgen de las acciones rutinarias cotidianas, las flechas rojas desaparecen no solo en el cuadrante superior derecho, sino en los cuatro cuadrantes, pero el hecho de que los grupos enclavados a nivel local, ya no hacían sus protestas en contra de los objetivos no estatales, no quiere decir que no protesten, ellos llevan sus demandas en contra de los actores estatales de manera más activa, esto es algo que no lo detecta el argumento sobre las limitaciones.

Lo que he encontrado, es la diversificación de los blancos u objetivos, recuerden que entre 1964 y 1982 solo había dos blancos políticos, el ejecutivo federal y estatal; ahora el ejecutivo federal sigue siendo importante pero los gobiernos estatales ahora son el centro de los conflictos, los gobiernos estatales son el objetivo de más de dos quintas partes o del 40% de las protestas en estos datos, también los gobiernos municipales, la policía, los militares, instituciones internacionales y gobiernos extranjeros que ni siquiera aparecían en la gráfica anterior, ahora sí están presentes.



Es particularmente importante que los grupos populares están presentando demandas políticas ante actores estatales, son las flechas azules, los grupos populares prefieren acciones moderadas a las acciones radicales, pero sí toman acciones radicales, esto es un cambio en la correlación de fuerzas entre el estado y la sociedad civil a favor de la sociedad civil.

Esta diversificación de los objetivos es el resultado de la liberalización política, la dispersión del poder y una mayor importancia de otros blancos políticos, se trata del argumento de la oportunidad del efecto. Yo encuentro el argumento de oportunidad del efecto de la liberalización política en el nivel general de las protestas, y veo este efecto en la diversificación de los objetivos de la protesta.

El auge de las ONGs por ejemplo, es claro, ya que esta categoría ni siquiera estaba en las gráficas anteriores. Observen los blancos de las ONGs y los nuevos movimientos sociales, en los recuadros azules, comparados con otros actores populares que tienen blancos relativamente fijos, son los mismos, pero comparando las ONGs y los nuevos movimientos sociales tienen blancos muy diversos incluyendo los ejecutivos federales y estatales, pero también la policía, los militares, las escuelas, las universidades, los negocios, los gobiernos extranjeros y las instituciones internacionales.

Estos grupos están formados en torno a temas específicos, su principio organizativo es más voluntario y no está basado en los encuentros cotidiano, en lugares de trabajo, las comunidades rurales y urbanas, los salones de clases y los campos. Dependiendo de temas específicos, los activistas en estas organizaciones escogen el mejor blanco para presentar sus demandas y las mejores acciones o estrategias para lograr sus objetivos, esto nos da una mejor idea acerca de cómo son distintos estos actores. Para resumir, lo que yo he encontrado es un cambio de

protestas materiales radicales, relacionados con la vida cotidiana, con patrones más o menos fijos de protestas rutinarias en contra de blancos no estatales, este cambio a protestas materiales y políticas en contra de una serie de actores estatales, en las que las organizaciones sociales, ONGs y nuevos movimientos sociales, desempeñan un papel cada vez más central. En una sola palabra, la flexibilización de la protesta ha ocurrido.

Si la liberalización económica y política involucra una flexibilización de la economía, las formas de protestas populares también han llegado a ser más flexibles en términos de actores, objetivos, demandas y acciones. Muchas gracias.

Preguntas.

Asistente: Es una pregunta capciosa, ¿Cuál sería tu caracterización del año dos mil hasta ahora sobre esta flexibilización o la apertura de todo el panorama? puede ser un poco distinto si seguimos con los datos. Yo sé que no es lo que has estudiado directamente, pero ¿cuál sería tu caracterización de los últimos quince años?

Asistente: Yo me perdí el principio, ¿Por qué estás pensando que las ONGs son un nuevo movimiento?

En realidad, son dos preguntas, una es ¿Cuáles fueron los criterios para decir que eran acciones radicales? Y otra es ¿Cómo explicarías el cambio de los objetivos de materiales a políticos? O sea, ¿cuáles serían las razones fundamentales por las que se cambió esto?, más allá de la flexibilización de la protesta que mencionaste, ¿Cuáles fueron los referentes?, ¿porque los trabajadores dejaron de demandar estos objetivos?

Sergio Tamayo: Me parece que es muy interesante esta cuestión del análisis relacional de eventos. Creo que hay que tomarlo en cuenta, y un elemento importante es que independientemente del sesgo de información, la muestra de periódicos es un aspecto importante, además de la otra muestra de protestas no reportadas. Como dices, la gran mayoría de nuestros trabajos son estudios de caso, no tienen esta perspectiva amplia y creo que también es muy importante y necesaria. Utilizamos otro tipo de fuentes, pero pensando en este trabajo que comentabas al principio, que está en mi libro sobre los 20 octubre mexicanos, ahí además de los medios y los periódicos, utilizaba medios alternativos, en particular por ejemplo un periódico que se llamaba "Bandera Socialista", "Punto Crítico" y otro llamado "Pueblo", que en realidad representaban los órganos oficiales de organizaciones políticas independientes de diferentes perspectivas de la izquierda mexicana. Tenían también un carácter nacional y eso permitía analizarlos por los veinte años y destacar todos los eventos que de alguna manera no estaban reportados en los periódicos, casi nada, porque tenía que ver con cómo estas organizaciones estaban impulsando los propios movimientos sociales, entonces me parece que es una fuente fundamental.

Además de las fuentes de organizaciones políticas independientes nacionales, también están las organizaciones políticas nacionales que forman parte del sistema de partidos institucionalizado. Esto nos puede no gustar pero es una fuente también importante. Y una tercera que me parece

básica son las fuentes oficiales: de la policía, de la Secretaría de Gobernación y en el caso de la Ciudad de México de la Secretaría de Seguridad Pública, nosotros hemos logrado conseguir algún tipo de base de datos a través de la petición de información, con muchos trabajos. Hay también toda una discusión metodológica sobre eso, pero me parece que son fuentes fundamentales.

Hay dos más, una que tiene que ver con violaciones a los derechos humanos, las violaciones tanto individuales como colectivas a los derechos humanos, muestran una dinámica de confrontación y contestación importante con diferentes niveles de gobierno. Y una última, los datos que vienen en INEGI sobre emplazamientos a huelga y las huelgas estalladas, tanto por centrales sindicales, heterónomas, como centrales sindicales de grupos independientes. Esta relación muestra, efectivamente, como el ciclo de protesta en determinados momentos, se va ubicando tanto en términos de mayor intensidad, menos intensidad, como además el tipo de demandas que tú te planteas. Seguramente con toda esta propuesta metodológica que tú haces al final, es posible incorporar esta información también, ¿cómo lo ves tú?

Takeshi Wada:

Después de dos mil hasta hoy. Traté de codificar y meter mis datos en mi base, pero no alcanzó el tiempo, imagínense, se tarda muchísimo tiempo para meter las informaciones con esta cantidad. Pero es una época muy interesante porque el gobierno panista apareció, entonces debe de hacerse una separación de periodo de política, también la emergencia de narcotraficantes y los impactos que tienen en las protestas populares, seguramente voy a tratar. Aunque mi preferencia es emplear los jóvenes que tienen más fuerza, mi colmillo no funciona ya.

Bueno, ¿Por qué ONG y nuevos movimientos sociales juntos en una categoría? tal vez esta categorización no era ideal, lo que yo quería poner en esta categoría son los grupos que enfocan un tema. Los movimientos sociales no tienen que ser ONGs, realmente no entiendo lo que es un movimiento social nuevo, quizá no es necesario este riesgo en la utilización de esta categoría, en mi tesis doctoral, si recuerdo bien, utilice los temas básicos, es decir, grupos basados en temas. Originalmente decía tema o problema, estoy buscando una categoría bonita para esto.

Yo creo que este proceso de flexibilización no son las cosas maravillosas, sino que esto refleja el hecho de que los grupos sociales no pueden atacar los interés privados fácilmente ahora, antes lo podían hacer con más frecuencia y bajo el régimen del PRI, era difícil atacar la élite política de ese momento. Entonces creo que no hay una sola causa directa, pero cuando vemos un periodo histórico, en el periodo previo el estado era muy poderoso, los intereses económicos eran poderosos pero manejables, pero después de la globalización y la liberalización económica ha sido más difícil desafiar o retar las élites económicas. Posiblemente porque los medios masivos, Excelsior y La Jornada, requieren dinero, anuncios de ese sector privado más que nunca, entonces quizás ellos no están presentando reportajes tan frecuentemente como antes. No es fácil separa estos dos procesos, pero creo que son las cosas que están pasando aquí.

Y luego Sergio sugirió las fuentes de Secretaria de Gobernación, seguridad pública y Derechos Humanos, gracias por la sugerencia. Trato de integrar diferentes fuentes, tratamos de triangular

los datos para ver cuáles son los datos que son confiables y cuáles son los que no tanto, voy a intentar tratar de integrar la mayor cantidad de fuentes posibles.

Muchas gracias.